



ŚWIAT

nr 1 • listopad 2023

WOLNOŚĆ

www.swiatwolnosc.pl



SCAN ME



WHO a ideologia globalistyczna

prof. Adam Wielomski



Kim jest Tedros Adhanom Ghebreyesus?

Od zbrodniarza do prezesa Światowej Organizacji Zdrowia



Najniebezpieczniejszy instrument WHO, który zabierze państwom suwerenność



CZYM JEST WHO-INFORMACJA NA STRONIE 7

CHCESZ, żeby WHO PRZEJĘŁO WŁADZĘ NAD ŚWIATEM?

KLUCZE DO ŚWIATOWEGO ZDROWIA I SUWERENNOŚCI PAŃSTW NARODOWYCH

NIEZNANE FAKTY O ŚWIATOWEJ ORGANIZACJI ZDROWIA

GLOBALNY ZAMACH STANU

W momencie ogłoszenia przez WHO pandemii, zgodnie z zapisem traktatu antypandemicznego, wszystkie demokratyczne instytucje państw członkowskich (włącznie z wojskiem, policją, służbami specjalnymi) zostaną podporządkowane niedemokratycznie wybranemu szefowi WHO.

OZNACZAĆ TO BĘDZIE:

- utratę suwerenności kraju i podporządkowanie organów państwa WHO,
- utratę wolności człowieka w podejmowaniu decyzji,
- powszechne narzucenie mało skutecznych, a wręcz szkodliwych dla zdrowia środków „ochronnych”,
- przymuszanie ludzi do eksperymentów medycznych i metod leczenia,
- nieustanne badania i testowania na skalę masową wszystkich populacji,
- stworzenie globalnego laboratorium z materiałem genetycznym ludzi,
- narzucenie technologii inwigilacji i permanentna kontrola wszystkich obywateli,
- cenzurę informacyjną



POPRAWKI DO MIĘDZYNARODOWYCH PRZEPISÓW ZDROWOTNYCH i „TRAKTAT ANTYPANDEMICZNY”

WHO TO TYKAJĄCA BOMBA ZEGAROWA

DLACZEGO MEDIA MILCZĄ???

Potencjalny globalny zamach na naszą godność, prawa człowieka i fundamentalne wolności!!!

IHR ART. 3 Z 14.12.2022

PRAWDZIWI ŚWIATOWY RZĄD



Biorąc pod uwagę powyższe fakty, nie trudno zgadnąć, kto będzie podejmować **STRATEGICZNE DECYZJE DOTYCZĄCE PRZYMUSOWEGO WYSZCZEPIANIA MILIARDÓW LUDZI**, kiedy szef

WHO wciśnie guzik pandemii, np. podczas sezonowej grypy, przejmując w ten sposób kontrolę nad rządami i wojskami 194 państw członkowskich WHO.

CHCESZ OTRZYMAĆ NASTĘPNE NUMERY?

ZAPISZ SIĘ NA BEZPŁATNĄ SUBSKRYPCJĘ:
www.swiatwolnosc.pl

RZĄDY ŚWIATOWE – CZY SUWERENNOŚĆ DECYZJI PAŃSTWOWYCH?



Co myśli poseł brytyjski Andrew Bridgen?

Brytyjski poseł Andrew Bridgen **planuje wniesienie projektu ustawy zakazującej ministrom rządu ustanawianie lub wdrażanie jakichkolwiek instrumentów prawnych, które nie są zgodne z suwerennością Parlamentu Zjednoczonego Królestwa, chyba że zostały one zatwierdzone w referendum.**

Celem tej ustawy ma być utrzymanie integralności i suwerenności parlamentu oraz narodu. Ustawa ta powstrzymałaby rząd przed ślepym przyjęciem poprawek Światowej Organizacji Zdrowia do Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych IHR (2005) i tak zwanego porozumienia popandemicznego – co jak się wydaje – rząd zamierza zrobić bez konsultacji z parlamentem, a tym samym z opinią publiczną.

Pragniemy zaapelować do polskich parlamentarzystów o wyjście z podobną inicjatywą i o potraktowanie jej priorytetowo, gdyż czasu jest mało – państwa członkowskie

mogą odrzucić lub zgłosić zastrzeżenia w **odniesieniu do pięciu poprawek z 2022 r.** w terminie 18 miesięcy od daty rozesłania zawiadomienia w sprawie zmian – **a termin ten mija 1 grudnia 2023 roku. Zastrzeżenie powinno dotyczyć między innymi poprawki nr 59, która skraca czas procedowania kolejnych 307 groźnych projektów zmian, które są obecnie procedowane – do 10 miesięcy.**

Poprawki do IHR zasadniczo zmieniają relacje między obywatelem a państwem, odchodząc od demokracji parlamentarnej ku autokratycznej dyktaturze kierowanej przez



niewybieralnego, nieodpowiadającego przed nikim Dyrektora Generalnego WHO, tej samej organizacji, która została oskarżona o nadmierne uleganie wpływowi Chin, a także o poważne błędy w zarządzaniu i ukrywaniu informacji o rozprzestrzenianiu się i pochodzeniu wirusa Sars-CoV-2. Organizacji, która jest w większości finansowana przez komercyjne i prywatne interesy, także posiada immunitet dyplomatyczny dla swoich pracowników i ich rodzin.

Andrew Bridgen podczas wystąpienia w brytyjskim parlamencie powiedział:

„Dyrektor generalny WHO będzie miał możliwość ogłoszenia stanu zagrożenia zdrowia publicznego o zasięgu międzynarodowym, nawet jeśli będzie to fałszywy alarm, **przej-**

mie absolutną kontrolę nad życiem wszystkich obywateli suwerennych narodów. Jest to próba przejęcia władzy nad wszystkimi narodami na całym świecie, które się zgodzą na przyjęcie zmian w IHR. Nowe uprawnienia, które uzyska WHO, obejmą swobodę ogłoszenia pandemii, a nawet potencjalnej pandemii, i w tym momencie wszystkie uprawnienia decyzyjne przejdą pod kontrolę WHO. Obejmowałyby to również możliwość ogłoszenia stanu wyjątkowego z powodu występowania ludzkich patogenów, patogenów zwierzęcych lub domniemanego zagrożenia środowiskowego, a nawet ryzyka związanego z którymkolwiek z powyższych, swobodę nakładania ograniczeń na wszystkie osoby w państwach członkowskich oraz wprowadzenia obowiązkowych szczepień lub podawania innych leków.



Dyrektor generalny WHO Tedros Adhanom Gebreyesus. Jeżeli zatwierdzone zostaną poprawki w Międzynarodowych Przepisach Zdrowotnych IHR (2005) i WHO CA+, Tedros będzie mógł podejmować kluczowe decyzje dotyczące zdrowia i życia. Warto bliżej poznać tę postać.

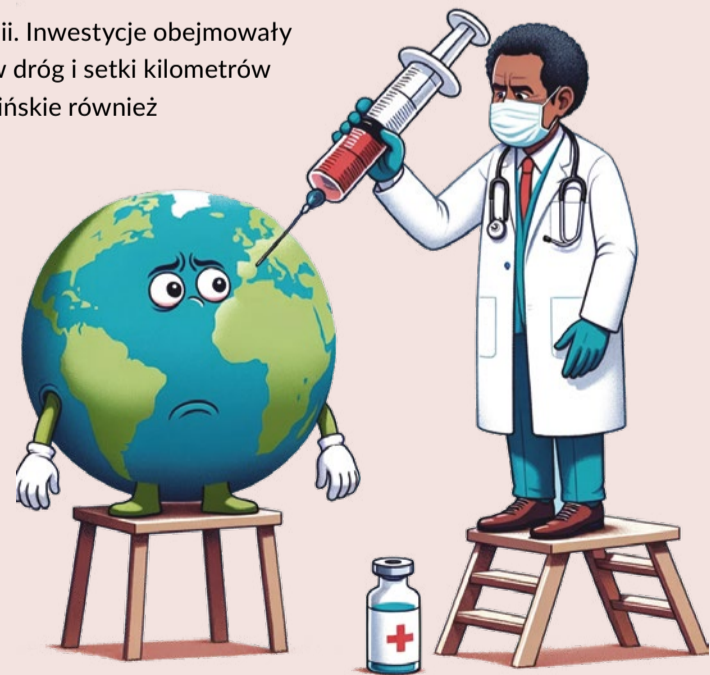
Tedros Adhanom Gebreyesus jest pierwszym w historii dyrektorem generalnym WHO, który nie jest doktorem medycyny. W latach 2005–2016 zajmował stanowisko ministra w rządzie Etiopii. Był jedną z trzech osób kontrolujących etiopskie służby, które zostały oskarżone o zbrodnie, tortury i porwania. W czasie, gdy Tedros był ministrem, ogromna korupcja spowodowała, że Stany Zjednoczone zmniejszyły dotacje dla Etiopii na walkę z AIDS o 79 procent.

KIM JEST DYREKTOR WHO?

Od kontrowersyjnych decyzji w Etiopii po bliskie relacje z globalnymi magnatami – odkryj mroczne tajemnice człowieka, który teraz trzyma w rękach klucze do światowego zdrowia i zarządzania kryzysowego. Czy możemy mu zaufać?

- Swoją pozycję dyrektora generalnego zawdzięcza m.in. przyjaźni z Billem Gatesem. Ich bliskie relacje zaowocowały budową sieci klinik aborcyjnych, gdzie setki tysięcy Etiopiek usuwało swoje niechciane dzieci. Niezależnie od naszych poglądów, pamiętajmy, że ci ludzie podsycają podziały dla pieniędzy i władzy, traktując jednocześnie przemysł aborcyjny jako sposób na pomnażanie swojego majątku.
- Tedros był głównym promotorem chińskich inwestycji w Etiopii. Inwestycje obejmowały osiem parków przemysłowych, pięćdziesiąt tysięcy kilometrów dróg i setki kilometrów kolei. Jak pisały „Washington Post” i „Sunday Times”, lobby chińskie również pomogło mu w zdobyciu obecnej pozycji.
- Podsumowując, Gebreyesus to etiopski zbrodniarz o przeszłości kryminalnej. Dla Tedrosa korupcja to codzienność, a WHO zmieniło swoją politykę finansowania. Decyzją Zgromadzenia Zdrowia (WHA) w maju 2016 r. spółki handlowe i podmioty prywatne mogą wpływać na strategiczne decyzje tej organizacji. Od tego czasu skandaliczny konflikt interesów stał się faktem, a określenie WHO jako mafijnej organizacji terrorystycznej jest uzasadnione.

ZASTANÓW SIĘ, CZY CHCESZ, ABY TEN CZŁOWIEK DECYDOWAŁ O TWOIM ZDROWIU I WOLNOŚCI?



Szczepionki mają być produkowane w ciągu 100 dni – z pominięciem badań na ludziach i ograniczeniem testów bezpieczeństwa oraz skuteczności do minimum.



Co więcej, w ramach tych zmian przyznano by prawo do określania stosowania niektórych leków w nagłych przypadkach medycznych i zakazu stosowania innych, a także do decydowania o opiece zdrowotnej dla każdej osoby, przy czym lokalni lekarze byliby zmuszeni do przestrzegania edyktów WHO. Biurokraci z Genewy, wybrani z nadania korporacyjnych lobbystów, uzyskali możliwość narzucenia globalnego paszportu zdrowotnego, narody byłyby zobowiązane do inwigilowania i cenzurowania prasy oraz mediów społecznościowych, aby nie można było usłyszeć głosów sprzeciwu. Usunięcie klauzuli dotyczącej praw człowieka, usunięcie zapisu o wdrażaniu zaleceń „z pełnym poszanowaniem godności, praw człowieka i podstawowych wolności” z artykułu 3 IHR – jest niewybaczalne.

Zalecenia, które WHO wydała podczas pandemii Covid-19 były zaleceniami, które miały charakter doradczy, a ich wprowadzenie lub

zignorowanie było niezależną decyzją suwerennych rządów i suwerennych parlamentów. Szwecja odważnie i skutecznie zdecydowała się je zignorować. Proponowane poprawki uczynią zalecenia WHO obowiązkowymi, bez debaty parlamentarnej w żadnym z krajów członkowskich, który zdecydował się przyjąć zmiany w IHR.

WHO nie wyciągnęła wniosków z ostatniej pandemii, ponieważ nie dokonała nawet przeglądu swoich zaleceń, a jak wiemy z niezależnie przeprowadzonych metaanaliz niezależnych ośrodków naukowych oraz badań niezależnych ekspertów w poszczególnych dziedzinach, był to ciąg katastrof: lockdowny, obowiązkowe eksperymentalne szczepionki i obowiązek noszenia masek. Wszystkie spowodowały ogromne szkody dla naszej populacji i gospodarki. Grozi nam, że damy tej organizacji jeszcze więcej uprawnień do powtarzania tych katastrofalnych błędów, a może nawet większych.

AGENDA ID2020 ŚWIAT POD PEŁNĄ KONTROLĄ

Czy Agenda ID2020 to klucz do globalnej kontroli nad ludzkością?
Odkrywamy tajemnice „elit finansowych” w obliczu pandemii.

Zastanawialiście się kiedyś, jakie są prawdziwe cele tzw. „potężnych elit finansowych”?

W obliczu pandemii COVID-19, która wstrząsnęła światem, pojawiają się coraz bardziej niepokojące teorie. Jedną z nich dotyczy Agendy ID2020, która zdaniem wielu może być narzędziem do wprowadzenia globalnej kontroli nad ludzkością.

Pandemia koronawirusa stała się tematem numer jeden na świecie. Ale czy rzeczywiście jest tak groźna, jak przedstawiają to media? Śmiertelność w Europie wynosi zaledwie 0,4%, a w Chinach, gdzie epidemia miała swój początek, wskaźnik ten spadł do 0,7%. Czy więc ogłoszenie pandemii przez WHO miało rzeczywiste podstawy, czy może kryje się za tym coś więcej?

Nie można zapomnieć o kubańskim leku „Interferon Alpha 2B”, który okazał się skuteczny w walce z wirusem. Dlaczego więc nie jest on dostępny na rynku międzynarodowym? Czy to kolejny dowód na manipulację „elit”?

Agenda ID2020, o której tak wiele się mówi, zdaje się być kluczem do zrozumienia tych zagadek. Jest to program identyfikacji ludzi, który wykorzystuje szczepienia jako platformę tożsamości cyfrowej. Brzmi niewinnie? Może i tak, ale co jeśli w szczepionce znajdzie się nanoczip, który pozwoli na zdalne śledzenie naszych danych, w tym finansowych? Co jeśli zostaniemy pozbawieni kontroli nad własnym życiem, zdrowiem i pieniędzmi?

Nie można też zapomnieć o słowach dr. Tedrosa z WHO, który promuje ideę pieniądza cyfrowego. Czy to kolejny krok w kierunku pełnej kontroli nad ludzkością?

Wszystko to prowadzi do jednego wniosku: jesteśmy na skraju wprowadzenia **Nowego Porządku Świata, w którym „elity” będą miały pełną kontrolę nad każdym aspektem naszego życia. Czy jesteśmy na to gotowi?** Czy pozwolimy, by nasze życie, zdrowie i wolność zostały poświęcone na ołtarzu globalnej kontroli?

Jednak wśród tych mrocznych wizji jest isierka nadziei. Jesteśmy ludźmi, istotami duchowymi, które mają w sobie siłę do walki o prawdę, solidarność i miłość. Może to właśnie jest nasza broń w walce z nadchodzącym totalitaryzmem. Może to właśnie solidarność i miłość do bliźniego pozwolą nam przetrwać w świecie pełnym manipulacji i kontroli.

Nie dajmy się zwieść. Szukajmy prawdy, bądźmy solidarni i walczmy o naszą wolność. Bo tylko wtedy będziemy mogli powiedzieć, że przetrwalimy największe wyzwanie naszych czasów.

I N N E GŁOSY ZE ŚWIATA

Ekspert prawa międzynarodowego profesor Francis Boyle wzywa Stany Zjednoczone do wystąpienia z WHO i nazywa instrumenty prawne tej organizacji – poprawki IHR (2005) i WHO CA+ zamachem stanu i planem wprowadzenia „medycznej dyktatury” oraz przejścia przez WHO kontroli nad rządami krajów członkowskich.



prof. Francis Boyle

ekspert prawa międzynarodowego

Profesor Francis Boyle wskazuje na potencjalne zagrożenia związane z instrumentami prawnymi WHO, takimi jak poprawki IHR (2005) i WHO CA+. Według niego, te umowy mogą prowadzić do utworzenia globalnego państwa policji medycznej pod kontrolą WHO. Takie działania mogłyby ograniczyć suwerenność krajów członkowskich i wprowadzić „medyczną dyktaturę”.

Nie jest on jedynym, który wyraża takie obawy.

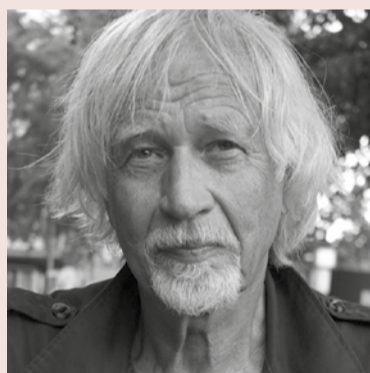


Mislav Kulacusic

europarlamentarzysta z Chorwacji

Mislav Kulacusic, niezależny europarlamentarzysta chorwacki, ostrzega przed zbliżającym się niebezpieczeństwem dla ludzkości ze strony WHO. Jego zdaniem WHO powinna zostać uznana za organizację terrorystyczną z powodu rozpowszechniania fałszywych informacji i wprowadzania w błąd społeczeństwa.

Konferencje i spotkania ekspertów w Europarlamencie również podkreślają niepokojące działania WHO. Wielu uczestników tych spotkań zastanawia się, dlaczego media nie informują opinii publicznej o tak ważnych kwestiach.



Dr nauk med. Wolfgang Wodarg

ekspert w dziedzinie zdrowia publicznego

Dr Wolfgang Wodarg opisuje WHO jako „sekcję marketingową przemysłu farmaceutycznego”. Jego zdaniem, WHO kreuje fałszywe pandemie i kryzysy zdrowotne w celu uzyskania korzyści finansowych dla swoich inwestorów.



Dr Sylvia Behrendt

była konsultantka prawna WHO

Dr Sylvia Behrendt podkreśla brak kontroli nad działaniami organizacji. Wskazuje na fakt, że 80% budżetu WHO pochodzi ze źródeł nieujawnionych, co budzi poważne obawy.



Dr Mike Yeadon

były dyrektor wykonawczy firmy Pfizer

Dr Mike Yeadon ostrzega przed potencjalnym wprowadzeniem przez WHO nowych zasad zarządzania zdrowiem publicznym, które mogą zagrozić demokracji.

W obliczu tych informacji, jak możemy pozostać obojętni?

Czy Polska powinna nadal być członkiem organizacji, która jest otoczona tak wieloma kontrowersjami?

PRÓBA PRZEJĘCIA WŁADZY PRZEZ

WHO

CORAZ CZĘŚCIEJ SŁYSZYMY OSTRZEŻENIE „STOP WHO”.
CZY JEST CZEGO SIĘ BAĆ? CZY NAPRAWDĘ GROZI NAM
UTRATA SUWERENNOŚCI?

Mariusz Jagóra



Zagrożenie jest realne – a do tego zostało nam bardzo mało czasu. **To nie Traktat Pandemiczny, ale zmiany w Międzynarodowych Przepisach Zdrowotnych są atakiem na naszą suwerenność i próbą przejęcia części władzy.**

WHO wezwała państwa członkowskie do „podjęcia wszelkich odpowiednich środków w celu rozważenia potencjalnych zmian Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych (IHR), przy założeniu, że nie doprowadzi to do ponownego otwarcia całego instrumen-

tu do renegocjacji”. Ten zapis pozwala na wprowadzenie przepisów odbierających państwom członkowskim suwerenność podejmowania decyzji dotyczących zdrowia własnych obywateli, bez wiedzy i zgody parlamentu oraz społeczeństwa, bez referendum czy choćby debaty parlamentarnej. Zmian jest ponad 300.

Czym polskie Ministerstwo Zdrowia kieruje się w negocjacjach i czy dba o dobro Polaków?

W odpowiedzi przesłanej Stowarzyszeniu „Nauczyciele dla Wolności” Ministerstwo Zdrowia przyznaje, że **nie dysponuje tłumaczeniem na język polski proponowanych zmian, nie dysponuje także żadnymi analizami dotyczącymi zgodności proponowanych poprawek z konstytucją i innymi przepisami prawa polskiego.** Twierdzi, że poprawki są na bieżąco oceniane przez ekspertów. **Kim są ci eksperci i jakie mają kompetencje?**

W ocenie Ministerstwa Zdrowia procedowane poprawki **do Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych nie stanowią zagrożenia dla podstawowych praw i wolności ludzi** oraz suwerenności państw członkowskich.

A pracownicy Ministerstwa Zdrowia zaangażowani w prace nad poprawkami do Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych oraz nad tzw. traktatem pandemicznym WHO realizują swoje działania w granicach określonych przepisami polskiego prawa, kierując się w swych pracach dbałością o to, by przyjmowane przepisy nie były sprzeczne z polskim porządkiem prawnym.



KTO FINANSUJE WHO?

Obecnie państwa finansują **mniej niż 20% budżetu** Światowej Organizacji Zdrowia, natomiast **ponad 80% pochodzi od darczyńców publicznych lub prywatnych, głównie fundacji i firm farmaceutycznych.**

Może to powodować wątpliwości odnośnie tego, **czyje interesy reprezentuje ta organizacja, szczególnie w przypadku konfliktu interesów producentów i użytkowników środków farmaceutycznych, czy wielkich korporacji i poszczególnych państw.**

Co ciekawe, ponad 14 % całkowitego budżetu pochodzi obecnie z Fundacji Billa i Melindy Gatesów, która, będąc największym prywatnym darczyńcą WHO, przekazała do jej budżetu 2,5 miliarda dolarów.

cd. na stronie 5

CZY WHO JEST NAPRAWDĘ NIEZALEŻNE?

Konflikt interesów

Każda sytuacja, w której członkowie personelu instytucji zamawiającej lub dostawcy usług w zakresie obsługi zamówień, działającego w imieniu instytucji zamawiającej, biorący udział w prowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia lub mogący wpłynąć na wynik tego postępowania, mają bezpośrednio lub pośrednio interes finansowy, ekonomiczny lub inny interes osobisty, który postrzegać można jako zagrażający ich bezstronności i niezależności w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia.

Konflikt interesów w WHO jest poważnym problemem, który wymaga uwagi i przeciwdziałań.

źródło: <https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/interpretacje/nowe-pzp-w-pytaniach-i-odpowiedziach/co-to-jest-konflikt-interesow-2020-10-22>

CO NA TO POLSKI RZĄD?

22.07.1946 r.: Polska wstępuje do Światowej Organizacji Zdrowia podpisem Bolesława Bieruta. Celem jest „osiągnięcie przez wszystkie ludy możliwie najwyższego poziomu zdrowia”. Porozumienie to nie reguluje kwestii wystąpienia z WHO..

18.06.2020 r.: Zwracamy się z petycją do rządu, oczekując m.in. „zakazu finansowania WHO przez prywatne podmioty. Przejrzystości kryteriów ogłaszania pandemii i działania oraz ujawnienia, jaka była rola podmiotów ją finansujących i ich faktyczny wpływ na decyzje”. Wzywamy do przeprowadzenia „dochodzenia w sprawie „Fundacji Billa i Melindy Gatesów”, powiązanych z nią firm i organizacji oraz jej wpływu na WHO, inne organizacje międzynarodowe oraz na rządy i podejmowane decyzje”.

Rząd ignoruje te postulaty, informując nas, że w przypadku szczepień nie obowiązuje prawo pacjenta do świadomej zgody na zabieg medyczny.

7.11.2020 r.: Donald Trump w imieniu USA informuje o wystąpieniu z WHO i zaprzestaniu opłacania składek. Ma to nastąpić w ciągu roku. Decyzja zostaje anulowana przez Joe Bidena w styczniu 2021 r.

23.03.2023 r.: Zadajemy pytania dotyczące stanowiska rządu w kwestii procedowanego traktatu pandemicznego i zmiany przepisów zdrowotnych. Dowiadujemy się, że minister Adam Niedzielski wyraził poparcie dla planowanych zmian 1.12.2021 r. przed Światowym Zgromadzeniem Zdrowia.

W negocjacjach w imieniu Polski i innych państw członkowskich UE bierze udział Komisja Europejska.

26.11.2023 r. PAP podaje: „WHO ma prawo działać i reagować na terenie danego państwa członkowskiego tylko i wyłącznie na jego prośbę/wniosek” - uspokaja ministerstwo zdrowia. Celem zmian jest „zapewnienie powszechnego i równego dostępu do rozwiązań medycznych, takich jak szczepionki, leki i diagnostyka” oraz koordynowanie działania między krajami.

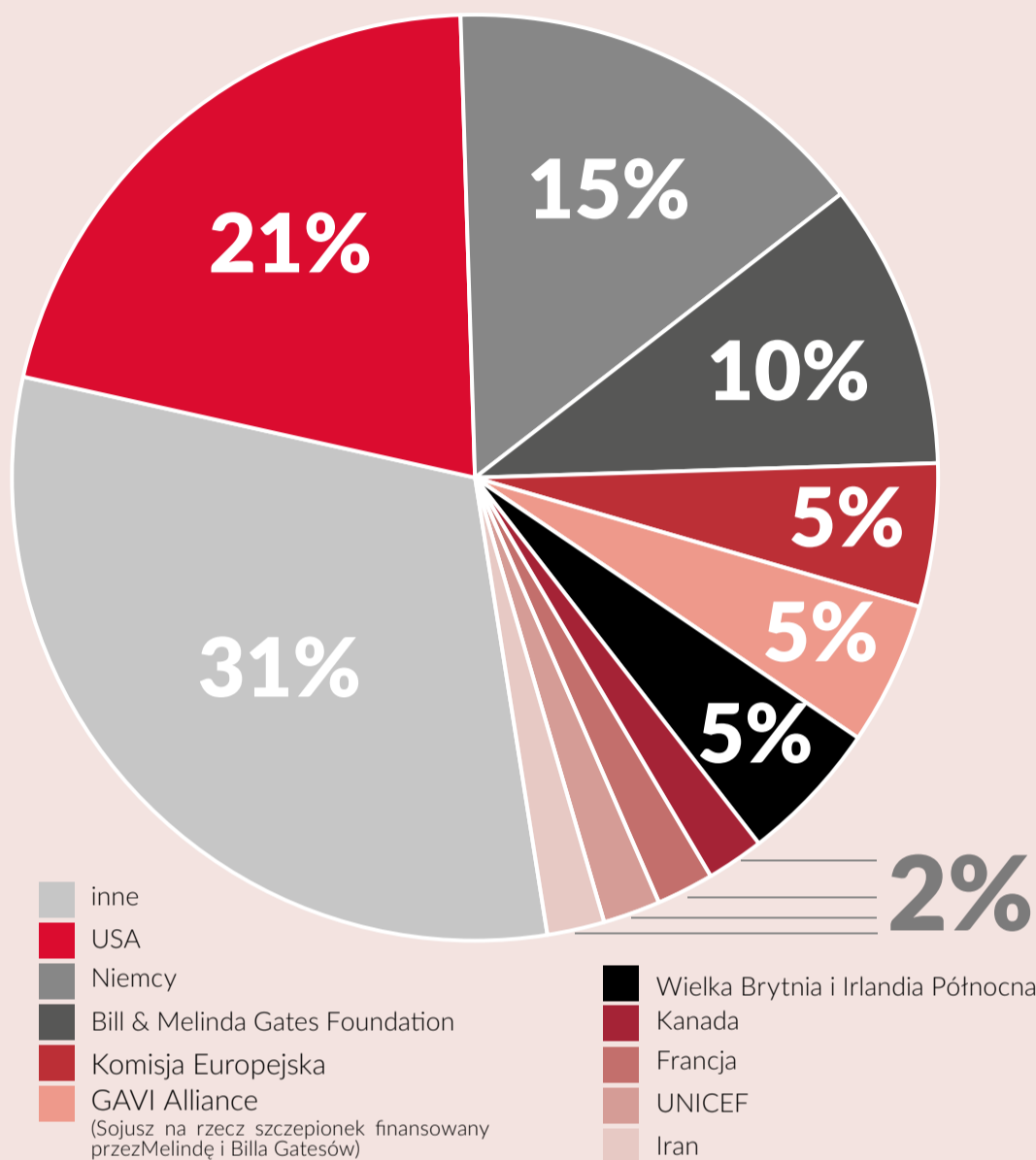
Korporacje finansujące WHO chcą zapewnić zbyt na swoje produkty. Mają w rękach potężne narzędzia. Ich wolę wykonują rządy i media. Czy tylko to? Jak daleko sięgają ambicje tych, co pociągają za sznurki ponad nimi? Kosztem czego?

Justyna Socha

<https://stopnop.com.pl/who/>

WHO jest nadmiernie zależna od kompleksu farmaceutycznego, medycznego i szpitalnego, który praktykuje medycynę mającą na celu maskowanie objawów, a nie rzeczywistą poprawę zdrowia.

SPRAWOZDANIE FINANSOWE WHO ZA ROK 2022 (A76/17)



**NADAL WIERZYSZ, ŻE WHO
DZIAŁA BEZINTERESOWNIE**



Fundacja Gatesów drugim największym fundatorem, po rządzie USA i Niemczech

Już w 2018 roku dokument z posiedzenia Światowego Zgromadzenia Zdrowia (WHA) r., organu decyzyjnego WHO, przedstawił dowód, że niezależność Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) została poważnie naruszona. Dokument ten ujawnia szczegóły dotyczące tego, skąd pochodzi finansowanie tej organizacji. W 2017 roku całkowita kwota pieniędzy przekazanych WHO przez państwa została przekroczone przez kwotę pochodzącą od podmiotów prywatnych, w tym od przemysłu farmaceutycznego. Fundacja Billa i Melindy Gatesów przekazała prawie 327 milionów dolarów na rzecz Funduszy Generalnych i Powierniczych WHO, co uczyniło ją drugim co do wielkości darczyńcą ogółem. Jedynie darowizny, na rzecz tych funduszy, pochodzące od rządu Stanów Zjednoczonych były wyższe od tych przekazanych przez Fundację Gatesa.

Pieniądze przekazane przez kraje na rzecz Funduszy Generalnych i Powierniczych WHO wyniosły w 2017 roku 1,06 miliarda dolarów. Było to mniej niż wpłaty od podmiotów prywatnych, które wyniosły 1,08 miliarda dolarów.

Darowizny przemysłu farmaceutycznego i chemicznego na rzecz WHO

Wielonarodowy przemysł farmaceutyczny i chemiczny oraz ich inwestorzy zajmują ważne miejsce na listach darczyńców WHO.

1. Bayer AG 1 158 060 USD
2. Bristol-Myers Squibb 215 730 USD
3. Denka Seiken 417 324 USD
4. Eisai 280 000 USD
5. Gilead Sciences 3 124 450 USD
6. GlaxoSmithKline 7 365 666 USD
7. Green Cross Corporation 294 582 USD
8. Hoffman-La Roche 6 628 090 USD
9. Kaketsuken 417 324 USD
10. Merck 510 000 USD
11. Merck Sharp i Dohme Chibret 1 652 226 USD
12. Novartis 500 000 USD
13. Fundacja Rockfeller'a 748 945 USD
14. Sanofi Pasteur 9 411 491 USD
15. Sanofi-Aventis 2 634 963 USD

REKLAMA

PRZEDSPRZEDAŻ

Żółwie aż do końca. Czy warto szczepić dzieci?

W oparciu o 1200+ publikacji naukowych i oficjalnych źródeł



Najlepsza i najlepiej udokumentowana pozycja dostępna na światowym rynku wydawniczym dotycząca szczepionek ochronnych dla dzieci.

Ponad 1200 publikacji naukowych i oficjalnych źródeł stanowi podstawę dla autorów do formułowania swoich twierdzeń i wniosków. Znaczna część bibliografii, co jest ewenementem, zawiera cytaty dotyczące omawianych kwestii.

<https://ordomedicus.org/sklep/>

Zbieraj podpisy przeciw przymusowi szczepień i za wycofaniem dyktatury WHO w kwestii szczepień.

Tabelę do zbiórki podpisów pobierz stąd: www.stopnop.com.pl/projekt2

1. Zbierz podpisy.

2. Tabele z podpisami prześlij na adres umieszczony na dole tabeli:

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Wiedzy o Szczepieniach „STOP NOP” ul. Św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań

ŻĄDAJMY WYJŚCIA POLSKI ZE ŚWIATOWEJ ORGANIZACJI ZDROWIA

MUSIMY ZADAĆ SOBIE PYTANIE:

Dlaczego tak ważne zmiany w prawie międzynarodowym są ukrywane przed opinią publiczną?

Dlaczego nie są one przedmiotem debaty i konsultacji społecznych?

Jest to pytanie, na które musimy znaleźć odpowiedź. Musimy działać teraz, zanim będzie za późno.

Żądamy wyjścia Polski ze Światowej Organizacji Zdrowia



Najniebezpieczniejszy instrument WHO: Międzynarodowe Przepisy Zdrowotne

WHO dąży do zmiany charakteru Światowej Organizacji Zdrowia z organizacji doradczej – która wydaje niewiążące zalecenia – na organ zarządzający, którego proklamacje byłyby prawnie obowiązujące. To wszystko dzieje się w oparciu o zmiany w Międzynarodowych Przepisach Zdrowotnych (International Health Regulations, IHR) przy zastrzeżeniu WHO, że nie doprowadzi to do ponownego otwarcia instrumentu do renegocjacji dokumentu – co jest szczególnie bulwersujące, gdyż w ten sposób, tylnymi drzwiami, wprowadza się zmiany, które przekazują kompetencje organów władzy państwowej do organizacji międzynarodowej, a to powinno zostać poddane ratyfikacji, w zgodzie z art. 90 Konstytucji RP.

Fakt, że zmiany w Międzynarodowych Przepisach Zdrowotnych procedowane są bez publicznej debaty, a proces ich wprowadzenia będzie automatyczny, jest naruszeniem zasady świadomej zgody, która jest jedną z zasad założycielskich Organizacji Narodów Zjednoczonych, opublikowaną w Karcie Narodów Zjednoczonych (art. 1 z 1946 roku).

Procedowane w ramach WHO zmiany w Międzynarodowych Przepisach Zdrowotnych to 307 poprawek, które radykalnie zmieniają oryginalny dokument. WHO po przyjęciu proponowanych zmian w przepisach zdrowotnych będzie w stanie wydawać prawnie wiążące wytyczne państwom członkowskim i ich obywatelom.

Wprowadzane zmiany:

1. Zmieniają rolę WHO z organizacji doradczej, która jedynie wydaje zalecenia do organu zarządzającego, na organizację, której postanowienia byłyby prawnie wiążące (Artykuł 4 i Artykuł 42).
2. Znacznie rozszerzają zakres Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych o scenariusze, które jedynie „potencjalnie mogą mieć wpływ na zdrowie publiczne” (Artykuł 2).
3. Lekceważą godność, prawa i wolności ludzi przez dążenie do usunięcia zapisów dotyczących „poszanowania godności, praw człowieka i podstawowych wolności ludzi” (Artykuł 3).
4. Przekazują Dyrektorowi Generalnemu WHO kontrolę nad środkami produkcji poprzez „plan przydziału produktów zdrowotnych”, co nakłada obowiązek dla rozwiniętych państw do dostarczania produktów reagowania na pandemię zgodnie z zarządzeniami (Artykuł 13A).
5. Nadają WHO uprawnienia do wymagania badań lekarskich, dowodu profilaktyki, dowodu

FRAGMENT SPRZECIWU WYSŁANEGO PRZEZ KILKADZIESIĄT ORGANIZACJI DO POLSKICH DECYDENTÓW W MAJU 2022 ROKU

SPRZECIW SPOŁECZNY

WEZWANIE DO NATYCHMIASTOWEGO ODRZUCENIA PROJEKTU ZMIAN – POPRAWEK DO MIĘDZYNARODOWYCH PRZEPISÓW ZDROWOTNYCH 2005 (IHR)

Działając w imieniu obywateli Polski na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, niniejszym składamy skargę, a jednocześnie wzywamy do natychmiastowego zgłoszenia przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 22 Konstytucji Światowej Organizacji Zdrowia z dnia 22 lipca 1946 r. (Dz.U. 1948 Nr 61, poz. 477), (Dz.U. 2006 Nr 162, poz. 1145 t.j.), dalej: „Konstytucja WHO”, w zw. z art. 59 ust. 1 oraz art. 61 Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych 2005, dalej „IHR” oraz art. 5 i art. 19 Konwencji wiedeńskiej o prawie traktatów z dnia 23 maja 1969 r. (Dz.U. 1990 Nr 74, poz. 439).

Wzywamy do natychmiastowego wyrażenia sprzeciwu i odrzucenia proponowanych zmian Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych 2005 (IHR) w zakresie poprawek objętych wstępnym porządkiem obrad punkt 16.2 z dnia 12 kwietnia 2022 r. (A75/18), a które mają być omawiane i przyjęte na 75. Światowym Zgromadzeniu Zdrowia WHO w dniach 22-28 maja 2022 r.

Jednocześnie wzywamy nasz Rząd do odwołania udzielonego pełnomocnictwa i wystąpienia ze Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). [...]

Należy kategorycznie wskazać, iż WHO jako podmiot sponsorowany przez koncerny farmaceutyczne będące producentami szczepionek, jak również głównego promotora szczepień Billa Gatesa podjęło decyzję na Zgromadzeniu Ogólnym WHO, że spółki handlowe mogą od maja 2016 r. wpływać na decyzje strategiczne w tych organach, co pozostaje w oczywistym i rzeczywistym konflikcie interesów, a przekazanie na podstawie art. 89 lub 90 Konstytucji RP jakichkolwiek uprawnień Organów naszego Państwa na rzecz WHO będzie stanowiło znamiona wyczerpujące czyn stypizowany w art. 127 kodeksu karnego (zamach stanu).

Z uwagi na powyższe zagrożenia, zgodnie z treścią art. 5 Konstytucji RP, cyt.: „Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”.

Wzywamy do natychmiastowego odrzucenia przedmiotowych poprawek, natychmiastowego wypowiedzenia udzielonego pełnomocnictwa do prowadzenia przedmiotowych negocjacji w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej i wystąpienia ze Światowej Organizacji Zdrowia (WHO).

W imieniu Obywateli Rzeczypospolitej Polskiej
członkowie licznych organizacji społecznych
Obywatele Rzeczypospolitej Polskiej

na podstawie opracowania mec. Katarzyny Tarnawy-Gwóźdź

Sprzeciw złożony w formie czterech petycji do Ministerstwa Zdrowia w dniach 20-27.05.2022:

<https://www.gov.pl/web/zdrowie/petycja-z-13052022-w-sprawie-odrucenia-projektu-zmian---poprawek-do-miedzynarodowych-przepisow-zdrowotnych>

Z odpowiedzi Ministerstwa Zdrowia na w/w petycje:

„Państwa – strony zamierzające odrzucić lub zgłosić zastrzeżenia do którejkolwiek z ww. poprawek, mogą zawiadomić o tym Dyrektora Generalnego w terminie 18 miesięcy od daty rozesłania zawiadomienia ws. zmian, tj. do dnia 1 grudnia 2023 r. Do tego dnia państwa – strony mogą także złożyć oświadczenie dotyczące niemożności pełnego dostosowania krajowych przepisów prawnych i administracyjnych do zmienionych przepisów. [...]

Polscy eksperci podzielają opinię ekspertów i ciał doradczych WHO, iż pandemia COVID-19 pokazała, że aktualizacja MPZ i dostosowanie ich do obecnych realiów jest konieczna. [...]

Odnosząc się do postulatu ewentualnego wystąpienia Polski z WHO, Ministerstwo Zdrowia nie widzi podstaw do podjęcia takiej decyzji. Polska jest członkiem – założycielem Organizacji, która stanowi jedyne uniwersalne forum dyskusji o światowych problemach zdrowotnych”.

szczepień i śledzenia kontaktów, nakazu kwarantanny i leczenia (Artykuł 18).

6. Umożliwiają wdrożenie systemu globalnych świadectw zdrowia w formie cyfrowym lub papierowym, zawierających zaświadczenia o testach, szczepionkach, o profilaktyce, o powrocie do zdrowia, formularze lokalizacji pasażerów i oświadczenie o stanie zdrowia podróżnego (Artykuły 18, 23, 24, 27, 28, 31, 35, 36 i 44 oraz załączniki 6 i 8).

7. Uprawniają Komitet ds. Sytuacji Nadzwyczajnych do unieważnienia decyzji podejmowanych przez suwerenne narody w odniesieniu do środków zdrowotnych, co sprawia, że decyzje Komitetu ds. Decyzje Komitetu ds. Sytuacji Nadzwyczajnych są ostateczne (Artykuł 43).

8. Umożliwiają przekierowanie nieokreślonych miliardów dolarów do kompleksu farmaceutyczno-szpitalnego bez jakiegokolwiek odpowiedzialności finansowej (Artykuł 44A).

9. Znacznie rozszerzają zdolności Światowej Organizacji Zdrowia do cenzurowania tego, co uważa za błędne informacje czy dezinformację, co jest w sprzeczności z Art. 54 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Załącznik 1, strona 36).

10. Nakładają obowiązek budowania, udostępniania i utrzymania infrastruktury IHR w punktach wjazdu (Załącznik 10).

– link do dokumentu z proponowanymi zmianami: https://apps.who.int/gb/wgihhr/pdf_files/wgihhr1/WGIHR_Compilation-en.pdf

Uważamy, że w tym wypadku konieczna jest debata, a dokument powinien być ratyfikowany przez Parlament. Nie godzimy się z rezolucją WHO wzywającą do przyjęcia zmian „przy założeniu, że nie doprowadzi to do ponownego otwarcia całego instrumentu do renegocjacji”. Żądamy otwarcia renegocjacji nowych przepisów zdrowotnych – to jest nowy dokument!

Cały tekst Mariusza Jagóry dostępny:

https://mariuszjagora.substack.com/p/list-w-sprawie-who?utm_source=profile&utm_medium=reader2



11 PAŃSTW ODRZUCIŁO TRAKTAT PANDEMICZNY i DYKTATURĘ WHO!

17 WRZEŚNIA 2023 R. JEDENAŚCIE PAŃSTW ZADEKLAROWAŁO, ŻE **NIE POPRZE PRZYJĘCIA DEKLARACJI POLITYCZNYCH** W SPRAWIE CELÓW ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU, ZAPOBIEGANIA PANDEMIOM, GOTOWOŚCI I REAGOWANIA, POWSZECHNEGO UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO W PORZĄDKU OBRAD WHO.

Jedenaście państw wyraziło swoje zastrzeżenia wobec „traktatu pandemicznego”, wysyłając listy do przewodniczącego Zgromadzenia ONZ przed pierwszym szczytem poświęconym gotowości do walki z globalną pandemią, który miał miejsce w dniach 18-22 września 2023. Te państwa to: Tych jedenaście państw wystosowało pisemny protest do Zgromadzenia Generalnego ONZ z kopią do wiadomości António Guterresa, Sekretarza Generalnego ONZ.

Białoruś	Nikaragua	Korea Płn.	Wenezuela
Iran	Kuba	Syria	Zimbabwe
Boliwia	Rosja	Erytrea	



Francis Boyle, profesor prawa międzynarodowego powiedział, że wrześniowe obrady ONZ to była historyczna porażka globalistów. „Wczoraj odnieśliśmy sukces i jeśli pamięć mnie nie myli, był to pierwszy przypadek, gdy kraje członkowskie wystosowały formalny protest na piśmie”. Do tej pory bowiem tego typu rezolucje przechodziły jednogłośnie przy braku sprzeciwu, ale tym razem 11 krajów zgłosiło stanowisko przeciwne.

Czy była pośród nich Polska? Oczywiście, że nie. Czy było jakieś państwo „wolnego, demokratycznego” Zachodu, choćby jedno? Niemcy? Włochy? Francja? USA? Żadne, ani jednego.

<https://psnlin.pl/artykuly,pilne-11-panstw-odrzucilo-traktat-pandemiczny-i-dyktature-who,36,310.html>



prof. Adam Wielomski

WHO a IDEOLOGIA GLOBALISTYCZNA

Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) łączy się z ideologią globalistyczną, i słusznie. Zwykle wynika to z prostego skojarzenia: Klaus Schwab ogłosił globalistyczny Wielki Reset i przewodził światowej walce z tzw. pandemią Covid-19, a jest to zarazem czołowy ideolog globalizmu i przewodniczący Światowego Forum Ekonomicznego (WEF), skupiającego skrajnie bogatych ludzi, którzy chcą zjednoczyć świat pod własną kontrolą.

Jednakże poza tym skojarzeniem należy wymienić kilka innych czynników łączących WHO z globalizmem. Z powodu ograniczonej ilości miejsca ograniczę się tutaj tylko do dwóch:

1/ DOGODNY PRETEKST

Zjednoczenie świata pod jednym zarządem (ang. *governance*) musi mieć jakiś powód. Dlatego też globaliści uwielbiają znajdowanie problemów, o których można rzec, że „nie mogą zostać rozwiązane na gruncie państw, ponieważ są globalne, a więc można je rozwiązać tylko na poziomie globalnym”. I chętnie wskazują na dwa takie problemy. Pierwszym jest walka z ociepleniem klimatu. Skoro wszystkie ludy i państwa produkują CO₂, to jego produkcji nie sposób ograniczyć decyzjami poszczególnych państw, gdyż każde będzie chciało, aby najpierw zrobili to inni,

a jego gospodarka w tym czasie zyska w stosunku do tych, które stały się niekonkurencyjnymi z powodu reform zielonego ładu. Dlatego **musi powstać zarząd czy rząd światowy, który wprowadzi zieloną rewolucję w tym samym czasie i dla całego świata. Inaczej Ludzkość wymrze.** Dalej podawane są daty Wielkiego Wymarcia, zresztą coraz to przesuwane w miarę ich zbliżania się (Greta Thunberg usunęła ze swoich mediów społecznościowych daty, które już są za nami, a końca świata złośliwie nie było). Pandemia Covid-19 spełniła tę samą rolę. Z oficjalnych dokumentów WEF wynika, że organizacja ta nie była zaskoczona pandemią, gdyż przygotowywała się do tego wydarzenia i planowała „globalną walkę” z pandemią już kilka lat przed jej wybuchem w 2019 roku. Jestem daleki od teorii wielkiego spisku, że WEF sam wyprodukował covid, a Klaus Schwab nosił wirusa w butelce i rozpyłał je z okien. Sprawa wydaje się prosta: w związku z globalizacją, szybkością i częstotliwością podróży było oczywiste, że także zarodki, bakterie i wirusy będą podróżować wraz z ludźmi i epidemie dotąd lokalne mają szansę przeistoczyć się w globalne. Media już od lat przygotowywały nas na takie wydarzenia, choćby robiąc szum wokół tzw. ptasiej grypy wiele lat temu. Schwab i inni wiedzieli, że w końcu jakiś wirus opanuje świat na tyle, że będzie można ogłosić stan „pandemii światowej”. I czekali. Ptasia grypa zawiodła? To czekamy na następną. I akurat trafił się Covid-19, rzeczywiście rozprzestrzenił się na cały świat, a fakt, że objawy były bardzo podobne do grypy spowodował, że można było odgórnie nakręcić medialną histerię. Gdyby nie było Covid-19 w 2019 roku, to pojawiłby się jakiś wirus w 2025 roku. Dziś wielkie media dosłownie czekają a to na krakena, a to na innego wirusa. Czekają nań także WHO, gdyż jako agencja zdominowana przez globalistów służy do odbierania suwerenności państwom narodowym na rzecz centralnego globalnego zarządu, pod pretekstem ewentualnych przyszłych pandemii. Pamiętajmy, epidemię globalną może powstrzymać tylko globalna instytucja! Oczywiście, każdy myślący człowiek zada sobie pytanie: Jak? W jaki sposób? Za pomocą globalnych aktów prawnych WHO powstrzyma wirusy? Nieważne, to tylko pretekst dla budowy globalnego zarządu.

2/ WIELKIE KORPORACJE.

Wyjąwszy rozmaite „małe Greta” i garść dzieciaków nikt oczywiście nie wierzy, że projekt globalistyczny jest realizowany przez elity intelektualne, polityczne i ekonomiczne, które przeczytały Wieczny pokój Immanuela Kanta i stały się zwolennikami budowy kosmopolitycznego państwa światowego. Globalny zarząd nad światem w dziedzinie zdrowia i walki z pandemią to gigantyczne pieniądze. Żyjemy w świecie, w którym przyspieszyło zjawisko jeszcze w XIX wieku nazwane przez Karola Marksa mianem „koncentracji kapitału”, gdy drobne i średnie firmy upadają lub są przejmowane, aby ustąpić miejsca gigantom, które dziś określamy mianem „międzynarodowych korporacji”. Ze względu na gigantyczne koszty badań nad lekami przemysł farmaceutyczny jest wprost predestynowany do przejęcia go przez wielkie korporacje, współdziałające z globalistami. Mamy taki cykl zależności:

Oczekiwania korporacji → WEF szykuje się na epidemię → ogłoszenie epidemii → globalna walka z nią za pomocą szczepionek → zyski korporacji → wsparcie korporacji dla WEF.

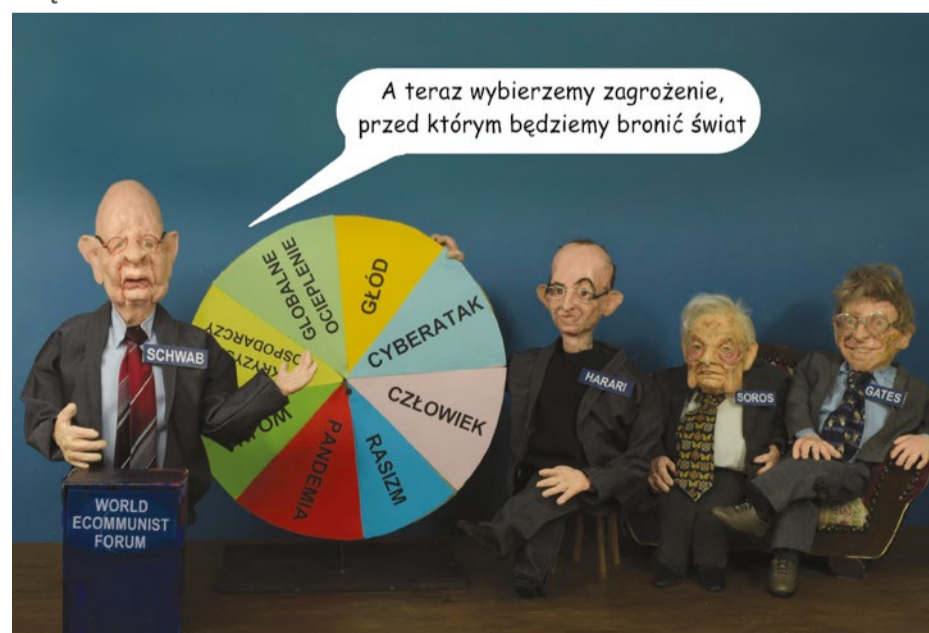
W czasie pandemii wartość akcji koncernów farmaceutycznych wzrosła wielokrotnie, ponieważ wielokrotnie wzrosły zamówienia rządowe, szczególnie na towar zwany szczepionką. WHO, które jest faktycznym podwykonawcą WEF, walczy teraz o instytucjonalizację swojej pozycji jako centralnego zarządcy walki z przyszłymi epidemiami. Z jednej strony zapewni w ten sposób trwałe zyski korporacjom farmaceutycznym, a z drugiej, stanie się elementem agendy Schwaba, aby wprowadzać w rozmaitych dziedzinach „globalne zarządy”.

Na instytucjonalizacji WHO zyskują zatem wszyscy zaliczający się do ułamka procenta najbogatszych ludzi na świecie. Ciebie, zwykły Kowalski czy Nowaku – najpierw zaszczepią, a potem za to zapłacisz.

Adam Wielomski

Prof. Adam Wielomski - polski politolog, historyk idei, profesor nauk społecznych (2015). W roli wykładowcy pojawiał się na wielu polskich uczelniach wyższych.

KĄCIK MEMÓW • AUTOR: BARBARA PIELA



MEDYCYNA POD KONTROLĄ

ZA KAŻDYM LEKIEM, KTÓRY PRZYJMUJEMY, STOI HISTORIA. HISTORIA AMBICJI, INNOWACJI, ALE TEŻ KONTROWERSJI I MANIPULACJI. KIEDY MYŚLIMY O MEDYCYNIE, WYOBRAŻAMY SOBIE LEKARZY, BADANIA I LECZENIE. ALE CO, JEŚLI PRAWDZIWA TWARZ MEDYCYNY ZOSTAŁA ZAKŁÓCONA PRZEZ CHCIVOŚĆ, MANIPULACJĘ I UKRYTE INTERESY KORPORACJI? OD ROCKEFELLERA POPRZEC MROCZNE EKSPERYMENTY WOJENNE AŻ PO ERĘ CYFROWEJ INWIGILACJI – ZAGŁĘB SIĘ W MROCZNĄ STRONĘ MEDYCYNY, GDZIE ZDROWIE PACJENTA JEST CZĘSTO DRUGORZĘDNE WOBEC ZYSKÓW KORPORACYJNYCH.

Zanurz się w opowieści o tym, jak kartel farmaceutyczny kształtował medycynę od początku XX wieku do dzisiaj.

Historia ta zaczyna się ponad sto lat temu z postacią Johna Rockefellera i jego ambicji.	
1911	Upadek imperium Rockefellera
15 maja 1911 roku Sąd Najwyższy Stanów Zjednoczonych skazał Johna Rockefellera za nielegalne praktyki biznesowe. Jego korporacja, Rockefeller Standard Oil-Trust, została uznana za winną korupcji i musiała zostać zlikwidowana.	
1913	Narodziny Fundacji Rockefellera
Aby rozproszyć presję społeczną i polityczną wywieraną na niego i innych baronów-rabusiów, Rockefeller stosuje sztuczkę zwaną „filantropią”, polegającą na tym, że nielegalne zyski z jego rabunkowych praktyk w biznesie naftowym są wykorzystywane do założenia Fundacji Rockefellera. Ten raj podatkowy został wykorzystany do strategicznego przejęcia sektora opieki zdrowotnej w USA.	
Pierwsze witaminy i zagrożenie dla kartelu	
Wkrótce po odkryciu witamin branża farmaceutyczna stanęła przed dylematem. Te naturalne cząsteczki, które miały potencjał do leczenia wielu chorób, nie mogły być opatentowane. Dla przemysłu farmaceutycznego to była konkurencja, której trzeba było się pozbyć.	
1918	Epidemia hiszpańskiej grypy
W 1918 roku, w czasie epidemii hiszpańskiej grypy, Fundacja Rockefellera postanowiła wykorzystać sytuację. Rozpoczęła polowanie na wszystkie formy medycyny, które nie były objęte jej patentami. W ciągu następných 15 lat wszystkie uczelnie medyczne w Stanach Zjednoczonych, większość szpitali i Amerykańskie Stowarzyszenie Medyczne stały się pionkami na szachownicy strategii Rockefellera polegającej na podporządkowaniu całego sektora opieki zdrowotnej monopolowi jego farmaceutycznego biznesu inwestycyjnego.	
Pod przykrywką „Matki Teresy” Fundacja Rockefellera była także wykorzystywana do podbijania obcych krajów i całych kontynentów w celu inwestowania w farmaceutykę – podobnie jak to czynił sam Rockefeller kilkadziesiąt lat wcześniej ze swoimi inwestycjami petrochemicznymi.	
1925	Narodziny kartelu I.G. Farben
W Niemczech w 1925 roku powstaje kartel I.G. Farben, mający za cel konkurowanie z Rockefellerem. Kartel ten szybko staje się jednym z największych graczy na rynku farmaceutycznym.	
1932/1933	Ambicje kartelu I.G. Farben
W latach 1932-1933 zarządcy kartelu I.G. Farben postanawiają rozszerzyć swoje wpływy. Popierają niemieckiego polityka, który obiecuje podbić dla nich świat. To prowadzi do wybuchu II wojny światowej.	
1942-1945	Eksperymenty na więźniach
W czasie wojny kartel I.G. Farben przeprowadza eksperymenty na więźniach obozów koncentracyjnych. Te działania są finansowane przez największe niemieckie korporacje farmaceutyczne.	
1945	Koniec wojny i nowy początek
Po zakończeniu wojny akcje I.G. Farben trafiają do funduszu Rockefellera. Wielu menedżerów I.G. Farben, mimo ich zbrodni, zostaje zwolnionych z więzienia i wraca do pracy w przemyśle farmaceutycznym.	
ONZ i globalna dominacja farmacji	
1945-1949	W miarę jak świat odbudowywał się po zniszczeniach wojennych, kartel farmaceutyczny poszukiwał nowych sposobów na rozszerzenie swojego wpływu. W tym kontekście Organizacja Narodów Zjednoczonych (ONZ) stała się kluczowym narzędziem w jego strategii.
1945	Pod wpływem braci Rockefellerów powstała Organizacja Narodów Zjednoczonych. Chociaż miała ona służyć jako forum dla pokoju i współpracy międzynarodowej, szybko stała się narzędziem dla globalnych interesów naftowo-farmaceutycznych. Organizacje pomocnicze ONZ, takie jak Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) i Światowa Organizacja Handlu (WTO), stały się kluczowymi graczami w promowaniu interesów farmaceutycznych na całym świecie.
1965	Niemiecka krucjata przeciwko terapii witaminowej
W 1963 roku Niemcy, działając w imieniu Rockefellera, zainicjowały krucjatę w ramach ONZ mającą na celu zdelegalizowanie terapii witaminowych. Celem było zmonopolizowanie rynku leków opatentowanych na całym świecie. Ta strategia była kontynuacją tego, co zaczęło się w USA w latach 20. XX wieku.	
Konsekwencje dla zdrowia publicznego	
Ponieważ rynek inwestycji farmaceutycznych zależy od ciągłego istnienia chorób, opracowywane przez firmę leki nie miały na celu zapobiegania, leczenia ani eliminowania chorób. Zamiast tego skupiały się na łagodzeniu objawów. Ta strategia, promowana przez ONZ i jej organizacje pomocnicze, miała katastrofalne skutki dla zdrowia publicznego. Miliardy ludzi na całym świecie zostały pozbawione dostępu do informacji o korzyściach zdrowotnych płynących z naturalnych metod leczenia.	
Lata 70. i 80.	Ekspansja i innowacje
W miarę postępu technologicznego i medycznego w latach 70. i 80. kartel farmaceutyczny kontynuował swoją ekspansję, wprowadzając na rynek nowe, innowacyjne leki. Jednakże zamiast skupić się na leczeniu i eliminacji chorób, wiele z tych leków było skierowanych na objawy, co prowadziło do długotrwałego leczenia i zależności pacjentów.	
Lata 90.	Era biotechnologii
W latach 90. biotechnologia stała się nowym obszarem zainteresowania dla przemysłu farmaceutycznego. Genetycznie modyfikowane organizmy (GMO) i terapie genowe stały się nowymi narzędziami w arsenale kartelu. Chociaż te technologie obiecywały rewolucyjne zmiany w medycynie, przyniosły również nowe kontrowersje i obawy etyczne.	
XXI wiek	Era cyfrowa i personalizowana medycyna
W XXI wieku, z nadejściem ery cyfrowej, kartel farmaceutyczny zaczął eksplorować możliwości technologii informacyjnych w medycynie. Aplikacje zdrowotne, telemedycyna i personalizowana medycyna stały się nowymi trendami. Jednakże zamiast demokratyzować dostęp do opieki zdrowotnej, te technologie często były wykorzystywane do dalszej monopolizacji rynku i zbierania danych pacjentów.	
Wyzwania i krytyka	
W ciągu ostatnich dekad kartel farmaceutyczny stał się przedmiotem licznych kontrowersji. Od kwestii cen leków przez kryzys opioidowy po etyczne obawy związane z eksperymentami klinicznymi w krajach rozwijających się. Wielu krytyków argumentuje, że kartel jest bardziej zainteresowany zyskiem niż dobrem pacjentów.	

ZARAZA NIEJEDNO MA IMIĘ

Traktatowa uzurpacja ze strony WHO natrafiła na opór, a więc organizacja ta postanowiła obejść temat. Teraz, jako zmiany Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych, nowe zamordystyczne regulacje nie będą musiały być poddane procedurze ratyfikacji, jest więc nadzieja sanitarystów, że przejdą one niezauważone. Jeśli cała uwaga opinii publicznej skupi się na procedurach traktatowych, to po cichu, na podstawie decyzji administracyjnych, cały plan oddania międzynarodowej władzy niekontrolowanej i niewybranej jednostce, którą jest szef WHO, odbędzie się tak samo, tylko w innym, wręcz administracyjnym trybie.

Na świecie dzieje się obecnie wiele i opinia publiczna zwraca swą uwagę w kierunku konfliktów i wojen. To odwrócenie uwagi jest wykorzystywane przez instytucje, które chcą sobie „przy okazji” zagwarantować monopol na zamordyzm. Taka sama sytuacja była w czasie „pandemii”. Kiedy świat zajmował się epidemią (paniką), właśnie wtedy rozpoczęły się zakusy na objęcie władzy przez WHO. Kiedy świat zmagał się z kryzysami wywołanymi przez władze, te same instytucje, które je wywołały, korzystały z okazji, by wprowadzić i utrwalić zamordystyczne rozwiązania. Ten proces jest skrywany przed społeczeństwem i jest tylko początkiem drogi, na której końcu jest podział na wąskie elity i masy pozbawiane swoich praw.

Jak widać międzynarodowa „walka” z covidem nie była ogólnoświatowym wzmoczeniem reakcji na wirusa, ale swoistym politycznym poligonem, testem na żywej tkance światowej społeczności – jak daleko można zejść w odbieraniu praw bez reakcji suwerena. Okazało się, że ten test wypadł na tyle pomyślnie, że dziś już nie trzeba wywoływać strachu, by wprowadzić kolejne obostrzenia. Wystarczy już tylko naga przemoc, obliczona na bierność tych, którzy będą podlegać procesom sanitarystycznego zamordyzmu.

I pozostaje już tylko jedna covidowa lekcja

– zaraza nie jedno ma imię.

Jerzy Karwelis – www.dziennikzarazy.pl

KĄCIK MEMÓW • AUTOR: BARBARA PIELA



Gospodarkę, proszę państwa, rozkręca się zupełnie tak samo jak pandemię.

REKLAMA

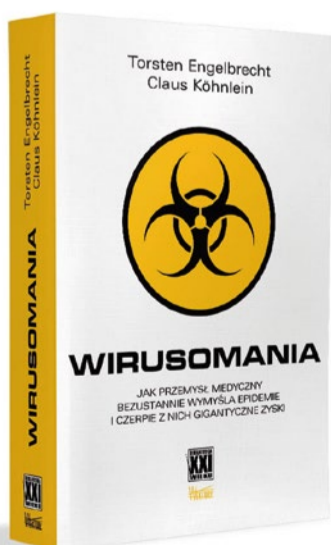
WYDAWNICTWO WEKTORY: PROMOCJA WE WSPÓŁPRACY ZE „ŚWIATEM WOLNOŚCI”:

Józef Biątek

Wirusomania.

Jak przemysł medyczny...

Zasadniczym celem niniejszej książki jest ponowne skierowanie dyskusji o przyczynach niektórych chorób na właściwą drogę naukowej i obiektywnej analizy faktów. Nie chodzi o to, aby wykazać, że nie istnieją choroby określane jako COVID-19, SARS czy AIDS. Nikt nie wątpi, że ludzie chorują. Jednak zasadnicze pytanie brzmi: co naprawdę jest przyczyną tych chorób?



*Pzy zamówieniu wpisz kod rabatowy: SWIATWOLNOSCI

Józef Biątek

Wielki reset

To książka, która mówi o planach globalnych elit władzy ich własnymi słowami. Czytelnik znajdzie przekłady istotnych dokumentów z ostatnich lat, z których wynika, że owa pandemia to jedynie pretekst do przeprowadzenia „wielkiego resetu”, dzięki któremu stanie się możliwa budowa nowego ładu światowego. Dokumenty te pokazują, że mamy do czynienia z finalizacją rozpoczętego wraz z końcem zimnej wojny projektu przebudowy świata zgodnie z globalistyczną ideologią „zrównoważenia” i „inkluzywności”, która jest nową maską światowego komunizmu.



Józef Biątek

COVID-19 Globalna mistyfikacja

Ogłoszona w 2020 roku pandemia koronawirusa to wydarzenie polityczne i ekonomiczne, dla którego przykrywką jest globalna operacja socjotechniczna, mająca przekonać masy, że mamy do czynienia z globalnym zagrożeniem. Jednak prawdziwym zagrożeniem nie jest wirus, ale politycy oraz te globalne siły, którym politycy służą.



www.wydawnictwowektory.pl



INICJATYWA ZAUFIANIE I WOLNOŚĆ: POLSKI RUCH DLA EUROPEJSKICH WARTOŚCI

Europejska Inicjatywa Obywatelska

W 2007 roku inspirowana narzędziami demokratycznymi Szwajcarii Unia Europejska na mocy Traktatu Lizbońskiego wprowadziła Europejską Inicjatywę Obywatelską (EIO). To bezpośrednia odpowiedź na obecną dynamikę władzy, szczególnie w negocjacjach z organizacjami takimi jak Światowa Organizacja Zdrowia. To narzędzie, które ma chronić indywidualne wolności i zapewnić, że instytucje rządowe priorytetowo będą traktować dobro swoich obywateli.

Czym jest Inicjatywa Trust and Freedom?



Inicjatywa Zaufanie i Wolność to ruch prowadzony przez obywateli z Europy zaangażowany w promowanie przejrzystości, odpowiedzialności i praw jednostki w ramach Unii Europejskiej. Jako odpowiedź na trwającą zmianę władzy w instytucjach rządowych i ich negocjacje z nieprzejrzystymi organizacjami inicjatywa ta wykorzystuje Europejską Inicjatywę Obywatelską (EIO), aby oddać władzę w ręce obywateli UE.

Inicjatywa Trust and Freedom

Dnia 4 lipca siedmiu obywateli z siedmiu krajów europejskich przedstawiło Inicjatywę Trust and Freedom (Zaufanie i Wolność) w Parlamencie Europejskim w Brukseli. Inicjatywa ta, wspierana przez pięciu członków Parlamentu Europejskiego, została starannie przygotowana we współpracy z ekspertami prawnymi. Propozycja została oficjalnie złożona w Komisji Europejskiej, co stanowi kluczowy krok w procesie EIO.

Główne cele Zaufania i Wolności:

1. Uznanie godności człowieka i świadomej zgody: Wspieranie aktu prawnego definiującego świadomą zgodę, promowanie pierwszeństwa godności człowieka, wolności i autonomii cielesnej w ramach Unii Europejskiej.
2. Zwiększanie przejrzystości: Inicjatywa wzywa Komisję Europejską do wprowadzenia aktu prawnego zwiększającego przejrzystość w procesach podejmowania decyzji przez UE w celu uniknięcia pertraktowania z organizacjami pozarządowymi, jak i wprowadzenia różnorodnych kar dla osób na stanowiskach rządowych, które będą owe stanowiska wykorzystywać do celów prywatnych.



W przełomowym momencie pojawia się światełko w tunelu

8 listopada br. została zatwierdzona przez Komisję Europejską inicjatywa Trust and Freedom (Zaufanie i Wolność). Pomysłodawczynią inicjatywy jest Polka Justyna Walker, która wielokrotnie działała na arenie europejskiej w obronie praw człowieka, przemawiając między innymi w ONZ w obronie prawa do podejmowania decyzji medycznych.

Bohaterowie inicjatywy Zaufanie i Wolność

Inicjatywa cieszy się poparciem posłów do Parlamentu Europejskiego, takich jak: Christine Anderson (Niemcy), Cristi an Terheş (Rumunia), Ivan Vilibor Sinčić (Chorwacja) Mislav Kolakušić (Chorwacja) i Virginie Joron (Francja). Ta zróżnicowana grupa reprezentuje serce europejskiej demokracji, stojąc za wartościami, które Inicjatywa ma na celu chronić.

Jak możesz przyczynić się do inicjatywy?

Inicjatywa zostanie otwarta na podpisy **28 listopada**, z pilnym wezwaniem o wsparcie. Obywatele mogą elektronicznie podpisać inicjatywę w szesnastu krajach Europy, odwiedzając oficjalną stronę kampanii



www.euci.info

lub bezpośrednio na stronie Unii Europejskiej:

https://citizens-initiative.europa.eu/initiatives/details/2023/000009_en

Dla mieszkańców krajów bez opcji e-podpisu dostępne będą formularze do pobrania i wydruku. Fizyczny podpis ma taką samą siłę oddziaływania.

Dlaczego każdy podpis ma znaczenie?

Powstanie Inicjatywy Trust and Freedom (Zaufanie i Wolność) to dowód na siłę wspólnego działania. Poprzez jej podpisanie aktywnie uczestniczysz w kształtowaniu polityki UE, która broni praw jednostki, przejrzystości i wolności. Inicjatywa ma na celu zdobycie ponad 1 miliona podpisów, co uczyniło ją dziesiątą udaną inicjatywą od początku istnienia EIO.

Polski wkład w Inicjatywę:

Polska odgrywa kluczową rolę w Inicjatywie ze względu na zaangażowanie Justyny Walker, głównej osoby odpowiedzialnej za projekt. Jej wysiłki i pasja stanowią silne fundamenty dla wartości, które Inicjatywa pragnie zakorzenić w przyszłości Europy.

Minimum podpisów dla Polski:

Zwracamy szczególną uwagę na Polskę, gdzie minimalna liczba podpisów jest kluczowa (36,660 tysięcy podpisów) dla sukcesu inicjatywy. **Obywatele Polscy! Bądźcie częścią tego ruchu, ponieważ każdy podpis przynosi naszemu wspólnemu głosowi siłę i znaczenie.** Nawołujemy chętnych obywateli i organizacje do kontaktu w sprawie zaangażowania się w zbieranie podpisów, gdyż mamy szansę na zmiany.

P O D S U M O W A N I E :

W czasach, gdy Europa stoi na rozdrożu, Inicjatywa Trust and Freedom (Zaufanie i Wolność) umożliwi obywatelom bycie architektami swojej przyszłości. To wezwanie do zbiorowej akcji, apel o przejrzystość i zobowiązanie do zachowania podstawowych praw każdego obywatela Europy.

DOŁĄCZ DO RUCHU. Podpisz Inicjatywę Trust and Freedom. Kształtuj przyszłość Unii Europejskiej.

Chcesz uzyskać więcej informacji i podpisać inicjatywę odwiedź [www.euci.info].

KONTAKT PRASOWY:

Justyna Walker - główna osoba odpowiedzialna za Inicjatywę Trust and Freedom

Email: contact@euci.info

Twitter: @TrustandFreedom

Telegram: Trust and Freedom Poland

Więcej informacji na temat inicjatywy:
www.euci.info

KĄCIK MEMÓW • AUTOR: WASIUKIEWICZ



AUTOR: BARBARA PIELA



WAŻNE LINKI REDAKCJA:

Blog o Medycynie Komórkowej:

<https://medycyna-komorkowa.com/>

Demaskator / James Roguski:

<https://jamesroguski.substack.com/>

Mariusz Jagóra

<https://substack.com/@mariuszjagora>

Inicjatywa społeczna STOP WHO

<https://stopwho.pl/>

Polskie Stowarzyszenie

Niezależnych Lekarzy

i Naukowców:

<https://psnlin.pl/o-nas.html>

Stowarzyszenie Nauczycieli

i Pracowników Oświaty

„Nauczyciele dla Wolności”

<https://nauczycieledlawolnosci.pl/nie-dla-who/>

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Wiedzy

o Szczepieniach STOP NOP

<https://stopnop.com.pl/who/>

<https://stopnop.com.pl/who2/>

Inicjatywa powstała z potrzeby serca.

Prace nad numerem trwały ponad miesiąc i potoczyły wysiłki wielu środowisk, które w traktacie WHO i zmianach IHR widzą poważne zagrożenie dla wolności jednostki. Trudno określić, kto zasłużył na miano redaktora naczelnego. Określimy to tak:

Redakcja - ludzie dobrej woli)



Partner merytoryczny:

Stowarzyszenie Nauczycieli i Pracowników Oświaty „Nauczyciele dla Wolności”

Korekta:

Dorota Rodziewicz, Agnieszka Pawlik-Regulska

Tłumaczenie: <http://medycyna-komorkowa.com>

Projekt graficzny + skład:

Iza Królik, www.krolikstudio.pl

druk:

grafikon.pl

NAPISZ DO NAS:

kontakt@swiatwolnosci.pl

SCAN
ME

Świat Wolności to inicjatywa społeczna. Istniejemy dzięki Waszemu wsparciu.

<https://zrzutka.pl/stop-who>

REKLAMA

Jak zakończyć epidemię autyzmu?

Związek autyzmu ze szczepionkami

Tłumaczenie + wprowadzenie:

Dr n. med. Piotr Witczak

„Trudno wyobrazić sobie coś bardziej prowokacyjnego niż podważanie tego, co powszechnie wydaje się niepodważalne. Każdy, kto kwestionuje tezę, że szczepionki nie mają nic wspólnego z autyzmem, najczęściej porusza kamień, który wywołuje lawinę krytyki i oszczerstw, a nawet poważnych konsekwencji wizerunkowych i zawodowych.” - ze wstępu

<https://ordomedicus.org/sklep/>



REKLAMA

TOP 10 – POWODY, DLA KTÓRYCH PAŃSTWA CZŁONKOWSKIE POWINNY WYSTĄPIĆ Z WHO!!!

- 1 **KONFLIKT INTERESÓW** – WHO jest infiltrowana przez Big Farmę, Big Tech, Big Money i Big Fundację. Została skorumpowana przez darowizny finansowe od korporacji i organizacji pozarządowych. WHO podąża za dyktatem interesariuszy ignorując interes Nas Ludzi.
- 2 **BIUROKRACJA I MARNOTRAWSTWO** – WHO jest zdominowana przez biurokratów i technokratów, a nie przez lekarzy oddanych pacjentom i pomaganiu im w utrzymaniu dobrego zdrowia i uzdrawianiu. Światowa Organizacja Zdrowia marnuje ogromne sumy pieniędzy na pensje dla swojego personelu i jego kosztów podróży do tego stopnia, że programy związane ze zdrowiem są chronicznie niedofinansowane.
- 3 **PODSYCANIE STRACHU** – WHO stosuje politykę strachu. Bierze udział we współpracy z mediami w rozdmuchiwaniu pandemii o zasięgu międzynarodowym, takich jak ospa wietrzna, świńska grypa (AH1N1) czy COVID-19.
- 4 **KOMPROMITUJĄCE ZALECENIA** – zalecenia WHO wspierają rozszerzanie stosowania farmaceutyków, takich jak opiaty, które są odpowiedzialne za ogromną liczbę niepotrzebnych zgonów.
- 5 **FAŁSZYWY MODEL ZDROWIA** – WHO jest mafijnie powiązana z przemysłem farmakologicznym i medycznym. W służbie farmacji Światowa Organizacja Zdrowia promuje medycynę alopacyjną, która maskuje tylko objawy nie powodując realnej poprawy zdrowia. WHO nie oferuje forum dla dyskusji i debaty naukowej oraz wyraźnie marginalizuje naturalne metody leczenia, z których nie można czerpać zysków.
- 6 **DYKTATORSKIE ZAPĘDY** – WHO dąży do zmiany swojego statusu z organizacji doradczej na organizację dyktatorską poprzez prawnie wiążące proponowane zmiany w Międzynarodowych Przepisach Zdrowotnych i „traktat antypandemiczny”.
- 7 **AFERY I PRZESTĘPSTWA** – WHO wielokrotnie była zamieszana w afery i była oskarżona o przestępstwa, w tym eksperymenty na ludziach w Afryce i Indiach.
- 8 **BRAK ODPOWIEDZIALNOŚCI** – delegaci na Światowe Zgromadzenie Zdrowia nie są wybierani w demokratycznych wyborach, są nieznanymi i całkowicie pozbawieni kontaktu z ludźmi i ich potrzebami. Urzędnicy WHO mają immunitety, które powodują ich bezkarność i brak odpowiedzialności.
- 9 **TAJNIE PODEJMOWANE DECYZJE I OBRADY** – tajne obrady, brak przejrzystości decyzji WHO. To, co jest ukrywane przed nami nie może mieć na celu naszego dobra!!!
- 10 **SZALEŃSTWO SZCZEPIONKOWE** – Na decyzje i działania WHO mają wpływ producenci preparatów szczepionkowych i sojusze szczepionkowe takie jak GAVI. WHO już dawno straciła z oczu swój główny cel, czyli promocję zdrowia i dobro ludzi. Szczepienia stały się jedyną propozycją, jedynym panaceum. Promowane preparaty nie tylko nie wpłynęły na poprawę zdrowia ludzi, ale w rzeczywistości spowodowały wiele zdarzeń niepożądanych i wpłynęły na pogorszenie ogólnego stanu zdrowia miliardów ludzi. Alternatywne terapie mające na celu wzmocnienie naturalnej odporności są zwalczane na rzecz działań przynoszących zyski Big Pharmacy.

WIELKI OPÓR, A NIE WIELKI RESET

Po zapoznaniu się z informacjami w niniejszej gazecie możesz zadać sobie pytanie:

CO JA SAM MOGĘ ZROBIĆ?

Odpowiedź jest prosta - dużo więcej, niż Ci się wydaje.

KAŻDY MA MOC ZMIANY

Od naszego działania zależy przyszłość nasza, naszych bliskich oraz następnych pokoleń. Ta gazeta powstała, żeby dostarczyć Ci skutecznego narzędzia do obrony Prawdy, Godności i Wolności. Masz wiedzę i broń do aktywnej obrony Twoich praw.

Naszym celem jest zatrzymanie umów WHO – poprawek Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych IHR (2005) i WHO CA+ „traktatu antypandemicznego oraz wyjście Polski z tej mafijnej organizacji.

Oto kilka z możliwych sposobów na zatrzymanie globalnego szaleństwa:

1. Spokojnie i merytorycznie rozmawiajMY z ludźmi. Każda okazja jest dobra do przekazania ważnych informacji o procedowanych niedopuszczalnych umowach, prawdziwych celach, powiązaniach i korupcji, która kryje się pod nazwą Światowa Organizacja Zdrowia. Wszystkie działania zwiększające świadomość ludzi w tym temacie są na wagę złota!
2. PodpisujMY petycję „Żądanie wyjścia Polski ze Światowej Organizacji Zdrowia”: https://www.petycjeonline.com/stop_who_danie_wyjcia_polski_ze_swiatowej_organizacji_zdrowia
3. UdostępniajMY i rozpowszechniajMY (z własnym opisem i komentarzem) materiały udostępnione w tej gazecie.
4. ZadbajMY, aby te fakty dotarły do jak największego grona ludzi.
5. ZainteresujMY informacjami dotyczącymi WHO lokalne media – gazety, lokalne telewizje i rozgłośnie radiowe, media internetowe i youtuberów.
6. WysyłajMY pytania do dziennikarzy i ludzi mediów – **dlaczego milczą?** Dlaczego nie informują opinii publicznej o tym niezwykle ważnym temacie?
7. ZadawajmyMY publicznie pytania politykom, posłom i samorządowcom – nie pozwólmy im pomijać tematu utraty suwerenności.
8. ŻądajMY zajęcia stanowiska w temacie WHO organizacji, które deklarują obronę praw człowieka i mają chronić ludzi przed takimi zagrożeniami. Dlaczego nie alarmują o próbie wykreślenia z Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych IHR (2005) wymogu realizowania ich z pełnym poszanowaniem godności, praw człowieka oraz fundamentalnych wolności?
(dokument A/WGHR//2/6)
9. UżywajMY dostępnych dla nas mediów społecznościowych do podniesienia alarmu w temacie polityki zdrowotnej WHO, która zagraża godności i wolności każdego z nas, wolności słowa oraz suwerenności Polski i wszystkich krajów członkowskich.
10. TwórzMY grafiki, memy i użyjMY swojej kreatywności, fantazji i talentów do nagłośnienia tematu w humorystyczny, sarkastyczny, groteskowy i kreatywny sposób.
11. DrukujMY i rozpowszechniajMY ulotki i materiały w wersji papierowej. Nie do wszystkich odbiorców trafia wersja elektroniczna.

ZOSTAŃ DYSTRYBUTOREM ŚWIATA WOLNOŚCI / ZAPISZ SIĘ

ŚWIAT
WOLNOŚCI

SCAN
ME

dystrybucja@swiatwolnosc.pl

Chcesz stworzyć lokalną grupę działaczy?

MIEJSCE NA PIECZĄTKĘ Z KONTAKTEM:

WESPRZYJ NAS

Świat Wolności to inicjatywa społeczna. Istniejemy dzięki Waszemu wsparciu.

<https://zrzutka.pl/stop-who>

SCAN
ME